



Reseña del II Foro Latinoamericano de Filosofía de la Educación, 2020

Autor: Eduardo Gabriel Molino

Año de publicación de la reseña / Ano de publicação da resenha: 2021

DOI: 10.63314/ZTJX9566

Citación / Citação

Molino, E. G. (2021). El anhelo dialógico como práctica filosófica. *Ixtli: Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 8(15), 131–138.
<https://doi.org/10.63314/ZTJX9566>



«El anhelo dialógico como práctica filosófica»

Reseña del II Foro Latinoamericano de Filosofía de la Educación

Eduardo Gabriel Molino

 <https://orcid.org/0000-0001-5646-7361>

Introducción, contexto

Un grupo de colegas, entre quienes recuerdo a los doctores Samuel Mendonça, Renato Huarte Cuellar y Andrés Mejía Delgadillo, retornaban del Congreso de INPE (*International Network of Philosophers of Education*) celebrado en Colombia durante 2010, con el propósito de poner en marcha una entidad continental que nucleara a quienes trabajan en torno a la Filosofía de la educación. Tuve el placer de conocerlos a ellos y a un centenar de otros investigadores y docentes, en el *Primer Congreso Latinoamericano de Filosofía de la Educación*, celebrado en la Pontificia Universidad Católica de Campinas, durante 2011. Recuerdo que, en el Aula Magna que nos reunía, se presentó el proyecto de fundar ALFE, *la Asociación Latinoamericana de Filosofía de la Educación*. Entre sus cometidos se destacaban dos: por una parte, organizar la celebración bianual de congresos como el que nos tenía allí reunidos y, también, articular una publicación académica periódica. Como puede advertirse, ambos componentes se vinculan en una motivación común que podría definirse como «establecer una red que nucleara a los protagonistas regionales en el campo de la Filosofía de la educación».

Las revistas académicas y el intercambio reflexivo

La puesta en marcha de la revista de ALFE fue un proceso que implicó organizar su funcionamiento y contar con la infraestructura necesaria, así como la consecución de gestiones académicas para comenzar con la publicación. Fue en 2014 que se publicaron los dos primeros fascículos de IXTLI: *Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*.

Desde la primera hora se integró un equipo de trabajo muy comprometido con esta iniciativa. Se contaba con la doctora Ángela Santi (Brasil) y los doctores Samuel Mendonça, Jesús Ernesto Urbina Cárdenas (Colombia), Leopoldo Arteaga Ramirez (Perú) y Alexandre Filordi (Brasil). Más adelante se sumaron la doctora Natalia Sánchez Corrales (Colombia) y el doctor Artur Vitorino (Brasil). Desde los inicios y hasta la fecha la Revista pudo desarrollarse e ir encontrando un lugar en el entorno académico, porque se trabajó fuerte en definir y sostener ciertos criterios de calidad editorial que se adoptaron desde el primer momento. En este contexto se sometió a evaluación de diversos índices de revistas arbitradas obteniendo buenas valoraciones y, con ello, la respectiva incorporación en ellos.

IXTLI se ubica en el marco de las revistas gratuitas y de acceso libre. Detrás de esto hay una opción que fue adoptada desde los inicios por parte de ALFE. Si bien es cierto que, por esta razón, se carece de recursos propios que, probablemente, pudieran generar ciertas facilidades de gestión; la contraparte de ello, es poder ofrecer a autores y lectores, la posibilidad de hacer circular artículos de calidad que alcancen a los académicos y a los estudiantes, en todos los países y centros de estudios, sin necesidad de tasas o pagos. Hay una intención explícita de promover la equidad y la igualdad de posibilidades en este terreno.

IXTLI es una revista arbitrada, a través de un proceso doblemente «ciego», lo que implica que cada artículo, después de ser leído por el Comité editorial y considerado apto en el marco de la política de la revista, es puesto a consideración de dos expertos, manteniendo el anonimato de la autoría. Por su parte, los autores tampoco sabrán quienes han evaluado su texto. Más allá de los tecnicismos editoriales, lo interesante aquí es que, con cada artículo que la revista recibe, se inicia un proceso de lecturas, apreciaciones, valoraciones, todas ellas en torno al tema propuesto, propiciando de este modo una red de trabajo filosófico que, en sí misma es muy valiosa.

Una vez que el artículo completa el proceso de evaluación y es publicado, poniéndose a disposición de toda la comunidad, se multiplican así las interacciones, suscitando reflexiones y citas. La red se amplía. En ello se funda la intencionalidad de las revistas de este tenor.

El diálogo como actitud filosófica

Un rasgo de identidad de la Revista IXTLI es estar abocada a temas de investigación en Filosofía de la Educación. Filosofar y dialogar son dos acciones, en sí mismas, muy próximas. Si bien la capacidad dialógica es una disposición, en principio, humana; no todo intercambio discursivo se constituye en una práctica de esa naturaleza. Atravesamos un momento histórico sobrecargado de monólogos en diversas esferas de la vida cotidiana, desde el plano político al académico e, incluso, en ocasiones, hasta en el ámbito familiar.

Puede suceder que un texto publicado en una revista científica se encuadre en lo monologal. Ello no quiere decir que sea un mal artículo, posiblemente cumpla su misión informativa en forma adecuada.

Pero también hay textos capaces de suscitar el diálogo. Estos pueden recorrer ese sendero por diversas vías. Algunos escritos son provocadores y desafían al lector al asumir posiciones fronterizas. Frente a ello, surge el desacuerdo, la polémica y, quizá, una contraargumentación. Otros generan interrogantes sin tener la intención de responderlos, dejándolos abiertos. Frente a ellos, los lectores pueden sentir el movimiento natural a intentar alguna respuesta. Podría encontrarse un texto que se organiza en torno a la denuncia y, cuando ella está fundada, puede movilizar al compromiso y la búsqueda de soluciones. Algunos autores prefieren ofrecer los avances o una síntesis de sus investigaciones en torno a nuevos temas, invitando a participar en la gestación de nuevos horizontes.

Interesa aquí el texto que involucra a quien se acerca a él, porque es allí donde comienza un modo peculiar de diálogo. El texto «está fijado», su autor plasmó en él, el inicio de ese encuentro con el lector. Pero lo cierto es que, todo escrito toma vida cuando es leído. Esta vitalidad es muy peculiar porque, si bien se asienta en «lo escrito» (algo fijo, que está ahí), las significaciones se despliegan en el lector. Este pone mucho de sí para darle vida al texto, porque llega a él con su propio horizonte de comprensión, su bagaje cultural, sus experiencias vitales. Este modo de acceder por medio de la lectura al texto, encierra un plus, ya que cada lector «enriquece» lo leído con su propio abordaje, pero al mismo tiempo, genera un sesgo inevitable sobre aquello originalmente plasmado. Como puede verse, este dinamismo es dialógico.

Al decir de P. Ricoeur (2006), la lectura es el «*pharmakon*», el remedio, que hace posible el rescate de lo plasmado en el texto por parte de quien se acerca a él.

Pero la expectativa dialógica en el campo filosófico va más allá. Acceder al ámbito donde puede establecerse el diálogo, necesita, en primer lugar, superar el monólogo. Parece una obviedad, pero no es una práctica del todo habitual.

Al ámbito del diálogo filosófico solamente se puede entrar en puntillas de pie. Se accede a un «acontecer» que puede tener lugar, si el sitio de llegada, no está determinado previamente. Esto implica un cierto involucramiento, un enredo, en cierta trama que no se trata tanto de conducir, sino más bien, de dejarse llevar por ella. (Gadamer, 1999).

Para que eso tenga lugar ha de primar la palabra del interlocutor. Es requisito saber que la propia perspectiva puede estar equivocada o ser parcial. El «dejarse decir» es la llave capaz de abrir todo diálogo. Un texto puede ser el comienzo de esta apertura. (Gadamer, 1998a).

Pero ¿Cómo saber cuándo el diálogo auténtico, el que pretende el filósofo, comienza a asomar? Lo cierto es que generalmente se parte de una discrepancia, de una disputa, hasta de una controversia. Pero, cuando el diálogo involucra a los hablantes, las nociones a las que se arriba ya no corresponden a una u otra postura, sino que pertenecen a ambas, manifiestan el entendimiento logrado, aunque entenderse no quiera significar estar de acuerdo. Al llegar a este punto se ha alcanzado un lenguaje en común y comienza a percibirse el mismo problema que a ambos interesa e involucra. (Gadamer, 1998b)

Vivir una experiencia de este tenor, afecta a quien la atraviesa. El diálogo deja huella en quien se abre a él. Implica un riesgo que merece la pena correr. Quien lee esto rápidamente podrá pensar que se trata de una aventura menor, sin embargo, la verdadera autenticidad en la actitud dialógica, expone al riesgo de tener que abandonarlo todo, de tener que renunciar al propio punto de vista, llegando incluso, a enfrentarse con la posibilidad de tener que empezar de nuevo.

¡Qué extraño resulta lo anterior! Es que, no solamente predomina el monólogo, sino que este suele llevar en sí un cierto imperativo de dominio, de imposición, un anhelo de diseminación.

Los Foros Latinoamericanos de Filosofía de la Educación como innovación propuesta desde ALFE

Una revista científica tiene el propósito de difundir la actividad académica que se lleva adelante en torno a una disciplina. Aún mejor, una revista de Filosofía, puede aspirar a suscitar el diálogo con los potenciales lectores, al menos en el ámbito de la interpelación y la reflexión que puede dar lugar.

En el año 2018, buscando estrategias innovadoras para la Revista IXTLI, se diseñó el primer *Foro Latinoamericano de Filosofía de la Educación*. El ánimo de este espacio se enmarcó en lo aludido en los párrafos anteriores.

La intención de estos espacios es, de alguna manera, vehiculizar canales de diálogo efectivos entre los autores y los lectores, superando la barrera antes descrita, por la cual todo texto permanece «fijado». Poder encontrarse con el autor del artículo, permite a los lectores abrir nuevos canales y vías de análisis. En las experiencias realizadas se ha advertido que se consulta, por ejemplo, sobre el alcance de ciertas nociones, sobre el contexto en que algo se llevó a cabo, o también se busca confirmar alguna interpretación o extrapolación llevada a cabo por quien lee el artículo.

Por su parte, para el autor, encontrarse con los lectores reales es una experiencia muy poco habitual. Este es, sin duda, un valor agregado que el Foro aporta a la Revista, del cual no se han conocido antecedentes. En esta dirección, el diálogo rompe la «clausura» que caracteriza a todo texto publicado. Se pueden recibir las diversas reacciones descritas en el párrafo anterior ya sea por adhesiones, objeciones, asimilaciones con experiencias o investigaciones próximas, con perspectivas diversas, en fin, para el autor, esta oportunidad le permite percibir la vitalidad de su propio texto.

En particular, el espacio del Foro tiene como marco suscitar esos diálogos filosóficos anhelados. Y no solamente por las actividades mismas del evento en particular, sino también con la expectativa de abrir canales de investigación entre académicos de diversos lugares.

Bajo una mirada algo más cuantitativa, se podría observar que en los siete largos años de vida de la Revista IXTLI, se publicaron catorce fascículos, incluyendo ochenta y ocho artículos; esto es, en el contexto que se venía refiriendo, tal cantidad de diálogos potenciales abiertos. Complementariamente a ello, se realizaron dos ediciones del *Foro Latinoamericano de Filosofía de*

la Educación, uno en 2018 y otro en 2020. En el primero de ellos, expusieron sus trabajos ocho autores y autoras. En el segundo, el total de trabajos presentados alcanzó el número de diecisiete. Esto implica que el 28% de los trabajos publicados tuvieron el componente adicional de apertura al diálogo autor-lectores.

En ambas realizaciones de los *Foros*, los autores sintetizaron sus artículos publicados a través de un breve vídeo orientado a motivar la conversación y, luego, mediante un espacio de escritura asincrónico, se realizaron múltiples intercambios, durante un par de días. El último encuentro, dado el número de trabajos presentados, se extendió a una semana entera de intercambios.

Del mismo modo que en la Revista, han participado, como expositores o como participantes, personas de diversos países de la región y, entre ellos, ha habido buen número de estudiantes, de docentes e investigadores.

Actualmente, el campus donde se realizaron estos Foros, se encuentra accesible desde el web-site de la Revista IXTLI, de forma libre y gratuita para quien desee recuperar, tanto las exposiciones -en formato de vídeo- como las intervenciones que se encuentran disponibles en forma integral.

Probablemente se ha iniciado un camino cuyo horizonte se encuentra plenamente abierto. En el futuro quizá puedan potenciarse otros canales de intercambio. Una vía, podría ser mediante espacios de conversación sincrónicos. Quizá se puedan entablar diálogos entre artículos cuyos campos de investigación sean próximos.

Un anhelo que puede ser subyacente a estos proyectos es que, por las diversas iniciativas promovidas desde ALFE y en particular, a través de las publicaciones de IXTLI, la actividad de investigación en Filosofía de la Educación, pueda engendrar proyectos de trabajo conjunto entre personas e instituciones de diversos lugares de Latinoamérica.

Es importante destacar y agradecer la participación de los autores-expositores de esta segunda edición del Foro: Almitra Desueza Delgado (Costa Rica) «Expresión, lenguaje y cuerpo en la educación de personas sordas, concepciones desde Merleau-Ponty», Andrés Mejía & Miguel Moreno (Colombia) «¿Cómo se siente ser un ciudadano?», Enrique Farfán Mejía & Luis A. Perdomo Zambrano (México) «La vocación: un concepto religioso instalado en la formación profesional», García Restrepo, Gladys (Colombia) «María Zambrano: Razón poética y educación ¿Utopía o esperanza?», Hernández Marín, G., Castillo

Ortega, S., Arias Gómez, L. (México) «Construcción de la identidad en el profesional de la educación, a través del curso de filosofía», Jenerton Arlan Schütz & Cláudia Fuchs (Brasil) «Filosofia para (com) crianças: aproximações e possibilidades outras», Jesús E. Ferreira González (México) «Luis Villoro y el problema de la «uni-formación» (formación homogénea) moderna», Karla Castillo Villapudua (México) «Claves pedagógicas en J. Rancière: del disenso al pensamiento crítico, la interdisciplinariedad y el maestro ignorante», Laura Pinto Araújo (México) «“Ética como filosofía primera”. Implicaciones educativas de la tesis levinasiana», Mariana Maia Moreira (Brasil) «A arte trágica em oposição ao racionalismo socrático: por uma universidade que valorize a criatividade», Miguel Lobos Zuzunaga (Chile) «Contribuciones en torno al escribir en la educación filosófica», Ojeda Lopeda, P. (Colombia) «Presentación del conocimiento en el aula a través del lenguaje. Una mirada desde la fenomenología de Merleau-Ponty», Patricio Vega Gómez (Chile) «Comprendiendo la experiencia musical en el currículum musical chileno», Rodrigo Castillo Cuadra (Chile) «El Pensamiento Crítico como competencia básica. Una propuesta de nuevos estándares pedagógicos», Stefanía Conde (Uruguay) «Educación, justicia e igualdad. Articulación conceptual y problematización del significante “inclusión educativa”», Tulio Alexander Benavides (Colombia) «El problema de la alteridad en los discursos de la formación ciudadana en Colombia: subjetividad política y racionalidad de la violencia» y Víctor Emilio Parra Leal (Colombia) «El concepto de libertad en Martha Nussbaum y algunas ideas para incluir su enseñanza en el aula».

Finalmente también un reconocimiento a quienes participaron generosamente como moderadores en cada una de las presentaciones: Alexandra Peralta, Andrea Alejandra Díaz, Ángel Alonso Salas, Ángela Santi, Claribel Pereira, Fernando Fava, Frederick Hernández, Jaime Retamal, Javier Rio, Jesús Ernesto Urbina Cárdenas, Laura Angélica Bárcenas Pozos, Marisa Meza, Monica Fernandez, Natalia Sánchez Corrales, Nirian Carbajal Rodríguez, Nora Fiezzi, Renato Huarte Cuéllar y Samuel Mendonça.

Referencias:

Gadamer, H (1998a). *El giro hermenéutico*. Madrid: Cátedra.

Gadamer, H. (1998b). *Verdad y método II*. Salamanca: Sígueme.

Gadamer, H. (1999). *Verdad y método I: fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca: Sígueme.

Ricœur, P. (2006). *Teoría de la interpretación: discurso y excedente de sentido*. México: Siglo Veintiuno Editores.